

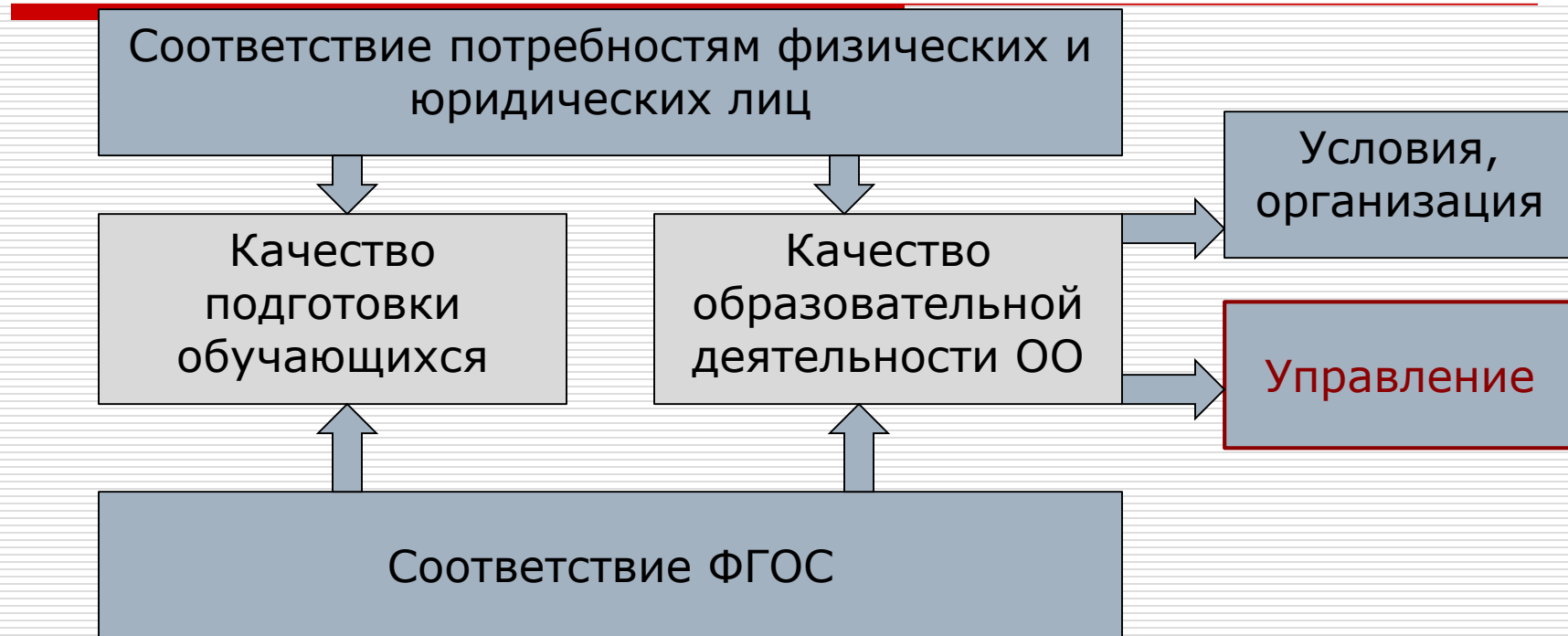


О результатах и перспективах развития оценки механизмов управления качеством образования

Недосып Ольга Валерьевна,
заместитель директора
novnimro@gmail.com



Качество образования (в соответствии с ФЗ «Об образовании в РФ»)



ЕСОКО



Этапы формирования методики оценки механизмов управления качеством образования

- **2017г.** – разработка методики, включая межрегиональные семинары по обсуждению подходов к оцениванию
 - **2018г.** – совершенствование методики по результатам выполненной оценки
 - **2019г.** – развитие методики, выполнение оценки
 - **2020г.** - штатный режим проведения оценки (в рамках национального проекта «Образование»)
-

Основные направления оценки в 2020 году

1. Механизмы управления качеством образовательных результатов

1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

Основные направления оценки в 2020 году

2. Механизмы управления качеством образовательной деятельности

2.1. Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников

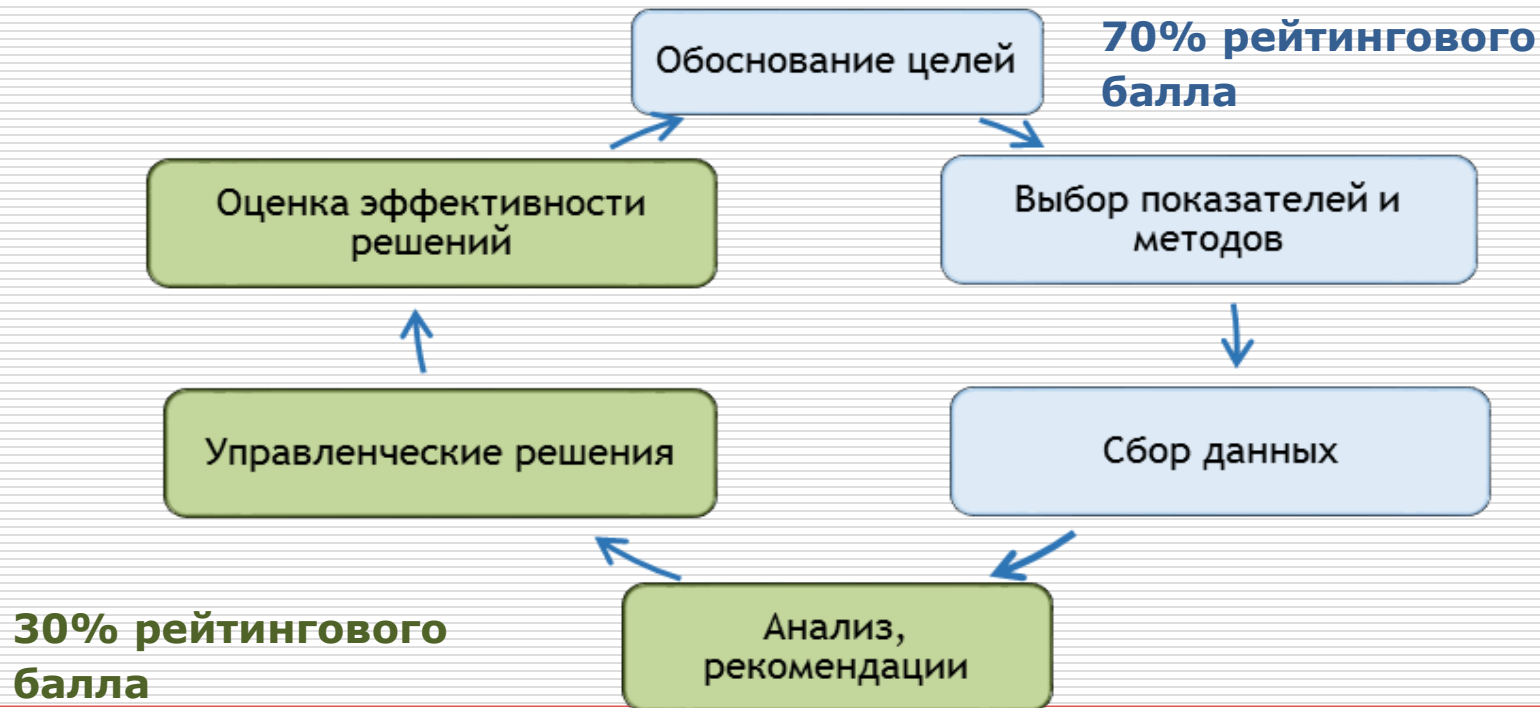
2.2. Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций региона

2.3. Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников

2.4. Система методической работы

2.5. Система организации воспитания и социализации обучающихся

Управление на основе данных



Динамика результатов оценки региональных управленческих механизмов

□ 2018 год – 19 баллов

□ 2018 год – 47 баллов

□ 2019 год

Результат региона: 106/137 баллов (77,3%)

Рейтинг региона: 2 место

□ **2020 год**

Результат региона: 250/321 баллов (78%)

Рейтинг региона: 10 место

Об оценке управленческих механизмов

Экспертизе подлежат

- документы и материалы, представленные в комплексе
- учитывается «срок давности» -- после вступления в силу 273-ФЗ
- мониторинги, анализы, мероприятия, адресные рекомендации – за последние три года

Экспертизе НЕ подлежат

- ссылки на новостную ленту официальных сайтов
- ссылки на мероприятия без документов, подтверждающих их проведение
- не учитывается другая информация (кроме документов) в виде текстов и таблиц

Результаты оценки муниципальных управленческих механизмов в 2020 году

МОУО	Итог, %	МОУО	Итог
Кировский	48	Краснозерский	20
Ленинский	48	Баганский	16
Центральный округ	48	Мошковский	15
Куйбышевский	37	Новосибирский	14
Карасукский	28	Чистоозерный	14
Северный	24	Чулымский	13
Искитим	23	Бердск	11
Усть-Таркский	21	Маслянинский	5
		Ордынский	1

Результаты оценки муниципальных управленческих механизмов в 2020 году

	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	ИТОГ
Кировский	68	69	44	29	37	43	32	51	43	48
Ленинский	68	69	44	29	37	43	32	51	43	48
Центральный округ	68	69	44	29	37	43	32	51	43	48

1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся

1.2. Система работы с ШПРО и ШНСУ

2.4. Система методической работы

Результаты оценки муниципальных управленческих механизмов в 2020 году

- ❑ в выставленных документах просматриваются только **отдельные элементы системы управления** качеством общего образования
 - ❑ лучше других представлены механизмы управления качеством образования в г. Новосибирске
 - ❑ **наиболее полно проработаны** направления по оценке качества подготовки обучающихся, сопровождению ШПРО и ШНСУ, методической работе
-

Результаты оценки муниципальных управленческих механизмов в 2020 году

- ❑ **хуже всего проработаны направления:**
 - ❑ по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся
 - ❑ по обеспечению объективности процедур ОКО
 - ❑ по мониторингу качества дополнительного профессионального образования педагогических работников

 - ❑ невысокие результаты иногда обусловлены «очевидностью» направлений
-

Результаты оценки муниципальных управленческих механизмов в 2020 году

Позиции оценивания (по управленческому циклу)	Направления									среднее
	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	
Цели	45%	71%	63%	9%	28%	9%	19%	54%	26%	36%
Показатели, методы сбора информации	29%	24%	21%	7%	7%	15%	11%	14%	12%	16%
Мониторинг	28%	30%	35%	7%	11%	23%	13%	32%	30%	23%
Анализ, адресные рекомендации	21%	34%	21%	15%	13%	15%	20%	42%	18%	22%
Меры, управленческие решения	31%	53%	39%	24%	15%	22%	58%	46%	45%	37%
Анализ эффективности принятых мер	12%	47%	12%	18%	0%	0%	29%	29%	6%	17%



НОВОСИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ
МОНИТОРИНГА И РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ

Программа курсов повышения квалификации
«Управление качеством образования на
муниципальном уровне:
от оценочных процедур к управленческим
решениям»

Место проведения:

г. Новосибирск, ул. Блюхера, 40, 3 этаж, конференц-зал
ГКУ НСО НИМРО

г. Новосибирск
2020 год

□ 49 участников из 24 МР

Баганский
Барабинский
Болотнинский
Венгеровский
Искитимский
Карасукский
Каргатский
Кочковский
Куйбышевский
Купинский
Маслянинский
Новосибирский

Ордынский
Северный
Сузунский
Татарский
Убинский
Усть-Таркский
Чановский
Чистоозерный
г. Бердск
г. Искитим
г. Обь
**Кировский
+ ГЦРО**

Изменения методики оценки в 2021 году

- ❑ Расширение шкалы оценки в части оценки результатов мониторинга данных
 - ❑ Присоединение направления «Система объективности процедур оценки качества образования и ВсОШ» к направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся»
 - ❑ Добавление в критерии оценки «Системы оценки качества подготовки обучающихся» отдельных критериев, связанных с **оценкой функциональной грамотности**
-

Изменения методики оценки в 2021 году

- Объединение направлений «Система методической работы» и «Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников» в одно направление **«Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»**
 - Включение нового направления оценки **«Система мониторинга качества дошкольного образования»**
-



Федеральная служба
по надзору в сфере образования и науки
(Рособрнадзор)

**УПРАВЛЕНИЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ И КОНТРОЛЯ
(НАДЗОРА) ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ул. Садовая-Сухаревская, 16,
Москва, К-51, ГСП-4, 127994
телефон: (495) 608 62 57

20.04.2021 № 08-40

На № _____ от _____

О направлении материалов
по организации мониторинга системы
управления качеством образования
органов местного самоуправления

Руководителям органов
исполнительной власти субъектов
Российской Федерации,
осуществляющих государственное
управление в сфере образования

Руководителям органов
исполнительной власти субъектов
Российской Федерации,
осуществляющих переданные
полномочия Российской Федерации
в сфере образования

В соответствии с паспортом национального проекта «Образование»,
в рамках реализации мероприятий федерального проекта «Современная школа»

Оценочный лист ФИОКО - 2021

Позиция оценивания	Параметры оценивания		
1. Механизмы управления качеством образовательных результатов			
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся			
Цели	Наличие цели	Обоснование цели	Соответствие муниципальной цели региональной цели
Наличие муниципальной цели и задач:	-	-	-
по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования	2 (по 1 баллу за каждый)	2 (по 1 баллу за каждый вид)	2 (по 1 баллу за каждый вид)
по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования	2 (по 1 баллу за каждый)	2 (по 1 баллу за каждый вид)	2 (по 1 баллу за каждый вид)
по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования	2 (по 1 баллу за каждый)	2 (по 1 баллу за каждый вид)	2 (по 1 баллу за каждый вид)

Позиция оценивания	Параметры оценивания		
1. Механизмы управления качеством образовательных результатов			
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся			
Показатели	Наличие показателя/ перечня показателей	Соответствие показателей обоснованной цели	Наличие неэффективных показателей и/или показателей с негативными последствиями
Наличие муниципальных показателей:	–	–	–
по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня и уровня выше базового)	2 (по 1 баллу за каждый уровень)	2 (по 1 баллу за каждый уровень)	-2 (по -1 баллу за каждый уровень)
по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового)	2 (по 1 баллу за каждый уровень)	2 (по 1 баллу за каждый уровень)	-2 (по -1 баллу за каждый уровень)
по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового)	2 (по 1 баллу за каждый уровень)	2 (по 1 баллу за каждый уровень)	-2 (по -1 баллу за каждый уровень)

Оценочный лист ФИОКО - 2021

Позиция оценивания	Параметры оценивания		
1. Механизмы управления качеством образовательных результатов			
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся			
Методы сбора и обработки информации	Наличие описания методов сбора информации	Наличие описания методов обработки информации	Использование информационных систем для сбора информации
Наличие методов сбора и обработки информации по показателям	1	1	1

Оценочный лист ФИОКО - 2021

Позиция оценивания	Параметры оценивания		
1. Механизмы управления качеством образовательных результатов			
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся			
Мониторинг показателей	Наличие мониторинга показателей	Наличие сведений о сроках проведения мониторинга показателей	Наличие сведений об использовании результатов мониторинга показателей
Наличие мониторинга показателей (мониторинг по неэффективным показателям и/или показателям с негативными последствиями не учитывается):	-		-
по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня и уровня выше базового)	2 (по 1 баллу за каждый уровень)	2 (по 1 баллу за каждый уровень)	2 (по 1 баллу за каждый уровень)

Оценочный лист ФИОКО - 2021

Позиция оценивания	Параметры оценивания		
1. Механизмы управления качеством образовательных результатов			
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся			
Анализ результатов мониторинга	Наличие анализа результатов мониторинга показателей	Использование элементов кластеризации при проведении анализа	Выявление факторов, влияющих на результаты анализа
Наличие анализа результатов мониторинга показателей:	–	–	–
по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных	1	1	1
по учету педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях,	1	1	1
по оказанию методической помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях	1	1	1

Оценочный лист ФИОКО - 2021

Позиция оценивания	Параметры оценивания		
1. Механизмы управления качеством образовательных результатов			
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся			
Управленческие решения	Наличие управленческих решений	Наличие сведений о сроках реализации	Наличие сведений об ответственных/участниках
Принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа	1	1	1
Анализ эффективности принятых мер	Наличие анализа эффективности мер/мероприятий	Наличие сведений о сроках проведения анализа эффективности мер/мероприятий	Определение проблемы по итогам проведенного анализа
Проведение анализа эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений	1	1	1

ВАЖНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ

✓ РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНЫХ ПРАКТИК

И ПОДДЕРЖКА ОБУЧАЮЩИХСЯ С ТРУДНОСТЯМИ В ОБУЧЕНИИ

- Проект 500+ (помощь школам с низкими результатами обучения)
- Проект Минпросвещения по развитию школьных практик (все типы школ)

✓ СТИМУЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

К УПРАВЛЕНИЮ НА ОСНОВЕ ОБЪЕКТИВНЫХ ДАННЫХ

- Оценка региональных управленческих механизмов
- Оценка муниципальных управленческих механизмов
- Оценка школьных управленческих механизмов (отработка в рамках 500+)

✓ ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА РАБОТЫ УЧИТЕЛЕЙ

- Формирование пула методистов-тьюторов (с ЦРГОПиИТ)
- Формирование механизмов методической поддержки учителей (с регионами)

Ключевые моменты

- ❑ Полнота представления в документах всех позиций полного управленческого цикла
 - ❑ Корректный отбор показателей в соответствии с заявленными целями
 - ❑ Описание методов сбора информации
 - ❑ Включение структуры и отдельных элементов методики оценки в программы развития, планы мероприятий и т.д.
-



О результатах и перспективах развития оценки механизмов управления качеством образования

Недосып Ольга Валерьевна,
заместитель директора
novnimro@gmail.com

